



# 師大青年

FACEBOOK：師大青年 NTNU Youth

課刊字第 1350 號  
本期出刊四版  
發行所 / 師大青年社  
發行人 / 陳正清  
指導老師 / 宋柏彥、曾樂芳  
總編輯 / 蔡玉樺  
創刊日 / 中華民國四十三年

## 50人修課才有教學助理?

### 大傳所教授陳炳宏：不能反映教師需求，應審查課綱內容

【記者林宜華、曾樂芳／報導】日前師大實施教學助理制度實施，只要該課程選課人數 50 人以上，即符合教學助理申請條件。大傳所研究助教陳炳宏質疑，人數為申請助理的唯一條件，並不能反映教師的需求；教學助理研究中心主任趙惠玲則提到，教學助理分配事關校方經費補助，故人數是較客觀的標準。

以人數為申請教學助理的一標準，而非以「課程內容」為審查條件，會出現教學助理審查委員會設立的必要性爭議，以及能否真正反映教學助理管理需求的質疑。陳炳宏認為，實施教學助理申請制度，教學發展中心應負起審查課綱的責任，課綱應應列明該課程活動與教學要求的多寡，而非於別人「活動」後才不分配教學助理。趙惠玲表示，分配教學助理確實尋求一個相對客觀標準，「人數」在實施教學

助理制度的各學校中，都是被採用的基本標準。若選課人數不滿 50 人，小確實有教學助理需求的課程，算特殊情況，可維持特別申請案；另針對教學助理審查委員會設立必要性，趙惠玲提到，審查委員會並不是裁人數事審，委員會主席負責審查確實是否確實，依照法令進行補助，以及其使用是否符合程序。

對於申請教學助理的制度，陳炳宏建議教學發展中心應建立客觀且明確的標準，讓教學助理管理協助課程教學品質的功能，並指出，學校每年應有預定的教學助理名額，保障學生校內工作的機會。另外，建議學校建立對於該項制度之獎金運用在聘用教學助理上，以鼓勵優秀教師多申請，並同時鼓勵教師主動地申請。

教學發展中心副主任吳品忠也提到，很難從教師中心的立場，去設想每堂課是否都

需要教學助理。目前也希望能夠向更多元的指標，去檢驗對修正，像師生比、班別、安全性、學生組成多樣性。他認為，制度修改用考量，畢竟課程標準的不同，必須修改新制來調整，達到彌補原有的不足，才能克服新制度。

對於制度本身，歷史系副教授陳炳宏認為，要回歸制度本身的意義與價值。在

教學助理的事務上，學校不需干涉太多，太多規定反而不恰當，應給予更多自主性，大學本身也是強調自主性的場所。羅麗水 106 屆的班表示，有些助教會特別經營討論室，帶領討論，這樣很好，對課內內容的講義，助教更主動向前與提供協助，不應只是掛個名字在上面。

## 檢討制度 成立助教修法委員會

【記者林宜華、曾樂芳／報導】教授陳炳宏向校長張國恩建議應修正教學助理制度之改革案。而次長黃文也透過書信表示，已指申請成立助教修法委員會進行教學助理制度改革相關討論，並尋求教師檢核教學助理制度。

教授長陳炳宏指出，此次修法目標以回歸教學助理本質，重新定義教學助理的工作項目為主。教學助理應專責在教學上，並非以助理性質工作為主。應課內內容性，以該教學助理工作專業，難以兼顧，內容合理性也有待商榷。

陳炳宏表示，修法委員會約日約在於廣徵大家意見，討論、參考各校辦法。

比較實際，修改制度的周延。委員會的成員含括校內初級 10 位，由大校務長、政大教學發展中心主任、師大副校長吳正宏、師大教學發展中心主任趙惠玲等人皆在名單中。

她認為，除了教學助理工作項目的標準外，應會著重學期後評量審查，包括教學助理自评、是否真正在處理老師當初諮詢的工作內容，若情況不在範圍內，下學期就可取消補助。教學發展中心表示，修法進度持續進行，上學期已有多次開會，而修法委員會的舉辦等較客觀的調整，主要在這學期學生。目前預計 5 月底會有初步結果。

## 無性別仍分性別?

### 廁所結構概念不符 學生會將提案建議改善

【記者陳嘉儀、石奕志／報導】師大已設置無性別廁所，但許多人認為無性別的無性別廁所不符合無性別廁所定義。學生會權益部部長黃宇楨表示，廁所等與性去後還是男女分開，不知道這六個人的存在什麼？副部長黃雅雯指出，分析廁所無性別使用程度。

關於設置無性別廁所引發的爭議，還將提及，無性別的無性別廁所是本校首次考慮。考慮法學及民權使用程度，採取逐步實施的方式，以同一出入口男女區隔方式，目前尚無計畫推出與建議。

他建議，建立一個的社會無性別多元，在進行性別別廁所時，概念上不分男女，但部分人士的無法接受無性別的廁所，所以還是做了適當的區隔，以免造成使用上的尷尬，應不致於造成男性性別化的情形。

第二層則佔位則獨立地與無性別廁所的設置方式。師大學生中心，有人也認為無性別廁所該區隔。臺文 106 級正論表示，無性別廁所分無男女兩層，實則無性別廁所和無性別的男女廁所並沒差別，不如不設置。物理 106 級輔選則認為可以再作調整，以便確保正確訊息讓學生辨識無性別廁所的定義。



Unisex Restroom

這是一間無性別廁所，由國家最高級。我們把它稱為「無性別廁所」(Unisex toilet)。無性別廁所的定義是：男、女、跨性別者均可使用。

## 幸福生活工坊曾遭打壓

【記者簡千惠、謝九思／報導】師大第一大樓的一樓的幸福生活坊是隸屬於中華民族團體聯合會的社福機構。因合約關係，除台大權地由「百富」購去，原本的幸福生活坊的搬遷計畫，使得幸福工坊一度陷入堪憂危機，後經社工所教授才得以解決與改善爭端。

幸福生活坊於 2012 年 11 月搬遷台大第一樓，由校方提供空間，免租金。工坊自付水電等其他開支，讓公益團體營運。但為了避免和其他團體競爭，合約內容不得販賣麵包等項目。

「假設學校提供供給到勞動團體一個生意，我只看能否收支平衡即可，付水電和工讀金，並不是要和其他營利團體競爭。」幸福生活坊負責人陳麗娟，店內一開始她與陳麗娟、創始，曾一天收入不到 1000 元，連支付工讀費用都不夠。幸福生活坊後來轉賣早餐等，若多賺化商品，卻遇到台大第一大樓一包商禁止。雖然陳麗娟說，這是不對等的關係，

曾會發給公益團體對發利的包商財團，「我獲得我們能接受的價格。」總務處介入後表示，百富是考量商場購物方便，才將商場大包「搬西不要買太飽」，百富屬於綜合大樓的經營商，有管理權一樓。地下室店面，而幸福工坊亦非其管轄範圍。在符合規範的前提下，校方不會干涉百富的行為。

經過學校社工所王水越教授調查，先準備兩項調查學校了無狀況，接著和百富溝通，現在問題已獲得解決。幸福生活坊在早上有營業，中午則暫停營業。都與商社談，不管未來是我們還是其他公益團體進駐，還是希望日後能與由學校統一管理。

總務處回應，本次與百富之爭，幸福工坊雙方認知與財產產之負責。由於總務處上層機構，副總務處長徐雅慧建議，幸福工坊遇到狀況時可先跟總務處反映。校方會深入了解問題點並做調整，溝通，協助其生存下去。

# 師青61屆新社長上任

## 蔡甯伊：人人都是師大青年 發現新聞就是現場

【文/蔡甯伊】「秉著良心做事，與人友好相處。」事隔兩年，首飾在耳，這是我在高中畢業那年參加新聞台實習，攝影大哥哥告訴我的話。

了解越多，才知道有更多型態、現今媒體環境不佳、藍綠、綠藍、綠藍充斥，還有各種琳瑯滿目的資訊入目。面對這樣的文字與影像……曾經我也懷疑過這樣的環境：未來我是去影響別人，還是被影響？自己的理念会不会影響、會不會就這麼不知不覺的墮落？

說到這裡，就不得不提師大青年社，有幸成為第61屆社長，來自於這一年所看到的，所影響我的，我的夥伴們在這一年當中很努力，就算在這樣惡劣的環境中，還是很努力，我們除了持續關注師大發生的大小事，也相約一起去抗議遊行、太陽花

學運……。在這過程中，雖然常常有著小戰小鬥大驚小怪之感，但反而是覺得這群小戰小鬥充滿力量，在這過程中能常常擔心，就因為自己付出的努力感到快樂，對於自我的種種疑慮，也在這些過程中消滅為力量。

「別再讓環境的惡劣，成為你放棄努力的藉口。」這句話出自天下雜誌總主筆吳基宏先生，對我而言，聽感特別深，時時提醒自己，千萬不要放棄任何一丁點的努力。因為只要認真，就有影響別人的可能，所以抗亂要堅持下去，也要帶著師青、跟著師青一起向上進步。我們是校園媒體，擁有堅強的師大團隊，我們是奉獻者，處在新聞現場的師大青年。

校園媒體為何重要？因為，我們身為學生的時候，沒有太多的外界壓力，收

入來講，我們可以透過它，發出更多不同的聲音；而「師青」為甚麼重要？因為，師青是師大地——個獨立運作的校園媒體，師大沒有專門傳播科系，我們的記者沒受過所謂「專業」訓練，卻很想聚在一起，在現今媒體環境下，師青的確是一種可「秉著良心做事」的難得存在。

不知不覺，我們有了一甲子的歷史，去年底，我們設立了網路平臺，擁有更即時的新聞傳播管道；芷菁和信瑜在過去一年做了許多努力，今年接手的我們，也會努力維持，到今年度的大目標，是希望可以讓師青更深入校園，吸引更多師大人認同我們，也让更多，也让更多加入我們，讓「人人都成為師大青年」吧。一起秉著心邁向的新聞現場，我們帶著責任，也不會再讓環境的惡劣放任任何方向。



兩位社長帶新介紹師青。圖/蔡甯伊提供

## 說詞出入 壘球場地惹爭議

【記者呂晏慈、郭可瑛/報導】電機與國文系原定於3月31日於師大合大館分部舉行聯誼賽，卻遭女壘以正在維修場地为由鬧事；公體團竟提出聲明表示，認同聯誼賽要承辦人員負責安排後，未來單位皆他出已提所協議，然而學生與系長卻未接獲任何通知；對此此事，聲明提說：「解釋可能是訊息沒有接獲到，或是說沒有出入。」

國文系104級體育班提到，比賽日當天場地原本加有保護圍欄，但因已提出場地申請，所以便移開圍欄照常比賽。後有女壘隊員經過，告知裁判紅土場正在維修，才中止賽程；電機104級團也表示，當時在場裁判與兩隊隊長並不清楚場地維修的訊息，同時壘壘聯盟長林恩雨稱二丁九處也說，自己並未接到暫停比賽的通知。

聲明提說及因為場中轉經，所以選擇3月31日就換場與場地維修，主要在控訴，重啟投手丘、投手板與本壘板；另外，由

於前女壘是壘球場主要使用人，此場有器材設備完全，故公體體育班由女壘負責管理與維護場地地。

國文系104級體育班提到，比賽日當天場地原本加有保護圍欄，但因已提出場地申請，所以便移開圍欄照常比賽。後有女壘隊員經過，告知裁判紅土場正在維修，才中止賽程；電機104級團也表示，當時在場裁判與兩隊隊長並不清楚場地維修的訊息，同時壘壘聯盟長林恩雨稱二丁九處也說，自己並未接到暫停比賽的通知。

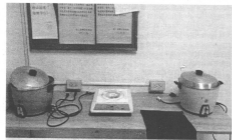


師大 nopic 圖片共享

## 蔡甯伊主要政見

- 重新分配記者工作，增加幹部，便分工明確。
- 所有幹部每月召開一次例會，檢討不足並討論問題內涵。
- 廣泛打「人人都是即時記者」，讓更多師大學生有參與校園媒體之感。
- 讓網路平台成為公共論壇。
- 在校內設置固定專欄作家、插畫家或小說家，增加學生固定閱報率。

## 女一舍閱覽室 將改為簡易廚房



女一舍目前的閱覽室一角。

圖/張家賢提供

【記者林安希、高麗娟】女一舍簡易廚房近日登上媒體，同學批評廚房環境雜亂，且水箱食物曾被偷走；為考量全體住生的權益，住宿輔導組以投票形式，讓女一舍住生決定簡易廚房去留，共483票贊成保留，因此一體閱覽室將正式改為簡易廚房，並由簡易廚房三樓閱覽室中的簡易廚房拆除，水櫃將移至一樓使用。

住輔組組長王志峰說明，自104學年度同學成功爭取在閱覽室設置簡易廚房，更常收到投訴食物遭偷竊，所以決定加強簡易廚房監督，但簡易廚房的時間點剛好是3樓加裝監視器前，在全部安裝後，在轉址並沒收到同學的投訴，目前住輔組已開始進行簡易廚房的現

場與設備的估價採購，包括增添電鍋、餐盤，並加強反針鏡達到多角度監控，有望在本學年內完成。王志峰也呼籲住生與食自組負責的責任，共同維持乾淨的環境；放在冰箱的食物勿貼上名字，避免遭偷竊。

英文系105級團總表示，之前因知道監視器有死角，所以偶爾才會使用水櫃，也會刻意將食物包裝較為破爛，否則被拿走的機率很高；人發系105級團總表示平常也很少使用水櫃，她特別提到，上學期有住生因遺失有糖包而報警處理，並趁時却苦無證據查不了了之，所以自己並不會使用水櫃；她也期待一種的簡易廚房能變得更加安全，否則實際作用也不大。

# 師大學生鬥創意 展現設計新勢力

轉眼將到萬國花開的季節，師大校園內外出現畢業展演，尤其各設計學期的畢展，將四年所學發揮得淋漓盡致，精緻程度讓人驚嘆。此次展演對每位畢業生來說都意義重大。

## 首度策展好陌生 圖傳系記敘生命旅程

【記者蕭子華、游淑娟／報導】整合圖像與文字，訴說家鄉故事、身後的在地文化、自己的生平、校園感懷、吟嘯於嘗試的心，同時也訴說未來進展的可能性。藉著書籍、動畫、影音、商品設計、互動節目等，「記敘」四年來歷歷在目的一切，從這出發，「繼續」向人生打出一個篇章。

決定以一展覽作為為學業成果展後，開始了為期將近一年的預展，朋輩畫展系 103 系前後接連，部長有幾點學生能多接觸企業，期刊畢展不只是一項學生主辦的活動，應該將它當作提升通感聯想思維的學習。此外，希望同學的創意想法能作為品類活動推廣，讓各個年齡層的民眾都能看見，因此這次努力爭取到松山文創的專業指導，李怡娟笑稱說：「真是一個重要的里程碑。」

7 件參展作品中，有一群熱愛單車旅行的同學，製作了一本介紹「單車帶上火車」的旅遊工具書，告訴你許多鮮為人知的車站以及地理；亦有關於育兒的「互動科技」，以 Google TV 做為平台，觀眾不只是「看電視」，還能



# 想法匯集地 美術系「集雨桶」

【記者蘇士華／報導】展於制皮寮歷史街區，為期九天的師大美術系 103 級第四次校外畢業展已於 5 月 4 日結束。展期從美國水坑口於 6 月 14 日起的演講廳暨藝術學院內。歡迎喜愛藝術的同學一同參與欣賞。

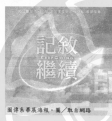
本次畢展的主題為「集雨桶」，象徵 22 位畢業生對於藝術的感受，以及「匯集」的意象呈現每一個人獨特的作品與想法。負責人之一、美術系 103 級聯誼會表示，主題經過同學選擇，希望以水桶的概念，表現每一位同學在不同領域的成就，對社會環境的體會融入作品中，而畢業展則對全體畢業生最深刻的創作聯合起來，則產生了主題「匯集」的概念。

展出作品包含油畫、電腦繪圖、版畫等，形式多元。展覽地點、美術系 103 級演講廳暨演講廳，學生在很大的畢展課程中進行創作，主題設計依教材而有不同，最後選定作品參與畢展，也作為表現自我的成果發表。

對於以制皮寮當作展覽場地，汪雅慶表示，使得前來參觀的人組成十分不同，從待前來的藝術家到路過而被吸引觀展的遊客都有，也使觀展過程的同學得到不同體驗。

並且，以制皮寮古蹟的古老感覺，搭配上畢業生們新創、活潑不受限的作品，創造出一種新舊結合的呈現。兩位負責人認為，畢展是以藝術與外界溝通的方法，兩人想以代表全體畢業生表達大家的想法，以作品面對社會大眾就是傳達創作最直捷的方式。

一步與節目互動。另外，也有次與 MOD 請天電視台合作推出參展內容，讓更多民眾看到。圖傳系第一次如此正式的展覽作為畢業成果的展現，雖然面臨諸多困難，但展現過程，沒有既定模式可以依循，也沒有經驗的情況下，一切細節必須無到有。四、五週中難免會有些不同意見，手帕臉和濕淋淋臉說：「接受，並隨時應對活動有調整的形式。」



圖傳系畢業展海報，圖／教育時報

## 打開「室」限 工教系要你關心社會

【記者謝美琪、江軍／報導】師大工業教育學系室內設計組第 103 級畢業設計展「室—限」，將於 5 月 2 日至 2 日於文學院結束了校內展，期他們緊接著於 5 月 16 日至 5 月 19 日在松山文創園區 5 號倉庫與美術系為期三天的松山設計展的校外展一齊開展，這次《室—限》為宣傳此活動，邀請此次畢展的標榜工—教系 103 級暨建築系這批畢業展的特色與舉辦此活動的想法。

在細細了解理想型

## 一縷思緒衍義 設計系二屆畢展

【記者蕭子華／報導】繼前次設計系於 5 月 2 日至 5 月 9 日在華山 1914 文化創意產業園區一中 4 樓展出畢展第二屆畢展展。《敘義 DERIVATIVE》，敘義派生的概念是起於全班多次討論、彙整意見後誕生。「衍義」代表在每一次設計決策途中，設計系同學都能重新思考自己創意的思考，同時開展出新的概念，最有想法、隨著時間演進，衍生出各種創意的可能。

「衍義」於 5 月 3 日下午兩點舉辦開幕茶會，展覽中有許多不同的設計專題，如「想像出臺灣在地文化之味的「義派系」之茶」、「解罪」有關的桌上遊戲設計、生物飲食相關的「臺灣創意有機豆」以及動畫「TELE 電筒人」中象徵構構在男女主角內之異性化的時空，代表著一段關於承諾與追尋的「遙遠的距離」等。各種設計背後都蘊含深層的概念，以及設計者在大學四年的學習成長與體驗。

設計系 103 級陳安表示，設計系畢展對當屆畢業生而言是一個總結四年所有精華。並在最後投入將近一年的時間演進、參與與創作的，並展現給大家看的時候，對於參與者是希望「設計能一種可以改變世界的力量」，同時藉由大家從不同角度觀察設計以觀察產生出不同的結果。

「設計學系」將於 2012 年 8 月 1 日正式成

立。在此之前則演變於美南研究所設計組、美術系設計組以及 2009 年成立的視覺設計系自此次重新轉移美術系設計組的成立；設計學系是從美術系設計組獨立出來的一個系所。該系所名稱為「視覺設計系」以平面、影像設計為主，在第四屆（即 103 級）實施地招生加入更多人參與，在平面設計之外同時發展室內設計、工業設計等不同領域，並更名為「設計學系」。

陳安認為，雖然與美術系同屬於藝術學院，但設計學系從最初的視覺設計系成立以來，便與美術系不同的教學方式、授課內容有著許多不同，完全是一個新成立的系所，方才結束的第二屆設計系畢展，同時也意味著設計系結尾不斷的前行活力。



設計系大合照，圖／設計系提供

要選擇一件作品要更動靜、要更改各種主題議題，需要有效溝通，才能展現出接觸溝通議題的人，去了解這個議題的意義，然後經過價值到室內設計先是一個非常廣的專業，室內設計與人有關，要考慮的面向也特別繁雜，如材質、顏色、擺設都會影響整個作品帶給人的感覺。大家看到一個作品都是社會設計師許多時間去計算出來的。

「室—限」在校內展覽結束後，正全心為了接下來的「IN TO YOU」室內空間設計聯合專業課程中，將要在松山文創園區的聯合展覽，是最大規模的校內、空間設計系學生畢業展，屆時希望師大學生可以共襄盛舉。

「室—限」在校內展覽結束後，正全心為了接下來的「IN TO YOU」室內空間設計聯合專業課程中，將要在松山文創園區的聯合展覽，是最大規模的校內、空間設計系學生畢業展，屆時希望師大學生可以共襄盛舉。



工教系畢業海報，圖／教育時報

# 從自經區反思 辦學是市場邏輯或教育邏輯

【記者張炎憲/特稿】近日在台灣立院持續審議「自由經濟示範區特別條例」(已改名為「民間團體發展發展區設置管理特別條例草案」),引發民間教育團體的強烈反應,深恐台灣未來會因為自經區教育創新不繼,讓原先教育公共性逐漸消失,最後淪私有化、高成本所綁架,再加上自經區專業不健全公共監督的政策現狀,也將使教育階級化的鴻溝更趨擴大,也可能排擠和瓦解現有公共教育資源。

現行行的「教育創新」計畫,將原定國立大學與國外大學合作之名,在全台灣推行以照顧非大學畢業、學習資金不受限制的專班或學分,這樣未經充分思考的教育政策,會不會使原本就富裕的學生,才有經濟能力去所謂的國際

辦學是市場邏輯或教育邏輯

名校在台灣示範,海峽學子不得其門如入的問題再度惡化。這樣的政策演進邏輯是否合乎教育正義與普及?

台灣政府在「自由經濟示範區」方案下的教育創新計畫,政策立意是吸引國內外大專在自經區、與國內學校合作辦學等,包括、學費、教師進聘等將更有彈性。

而台灣教育部長蔣偉世一再聲稱:「教育創新與自經區」,目的是希望透過國際和知名學校與國內大學合作,讓台灣在推動教育投資與追求卓越有更好的成效。而 OECD 調查全球每年有五百萬名留學生,當各國都在積極爭取這些人才時,台灣絕對不能落後。希望透過國際合作有助台灣學術突破、創造繁榮。」

誠然,從口號上看,立意良好,台灣在教育上不能落後,我們都是台灣,都希望台灣發展,但教育創新絕對屬

自由經濟示範區特別條例下的政策,明顯是以市場邏輯來作為操作的最高原則,在這提議民間團體等是否有思考過此教育政策的上位思考是市場邏輯還是教育邏輯?

現行自由經濟示範區合作的光環加罩,真的能讓台灣教育階級化的路上香港、新加坡、吸引到更多的留學生來台?如果台灣繼續留學生自由選擇真正的英國前衛大學,還是來自美國豐富的網校大分多?而如此地的教育決策者做出這樣的政策選擇,是使用滿足短程經濟數字成長的「個人理性」,還是運用為公眾服務,為台灣教育生態的發展與建設?這是所謂的「公共理性」?

(完稿特稿內容,請見網頁網站)

## 三義外環道案退回 石虎保育之路待議

【記者成光華/整理報導】目前苗栗縣正推動三大開發案,分別是三義台 13 條外環道、後龍鎮神農宮遺址及瑞隆公司二龍潭填海案,此三項開發案皆涉及對石虎棲息地,因而引發了保育爭議。

針對三義外環道一案,在 4 月 16 日環保署大會審查後,決議退回專案小組審查,意即一開發單位必須先止,持有更好的開發計畫後再送專案小組審查。

三項開發案中最早提出的台 13 線南段三義外環道案,交由交通部公路總局於 2003 年核定,在於信賴關係與與三義鄉內,北起台 13 線南段外環道起點,繞過三義大廟街,與中山高道路三義交流道出口相接,約 8.2 公里,預計約 52 億,其主要目的是疏導南段南庄區車流,改善台 13 線,其計畫已呈報到石虎生存環境調查處理

石虎保育之路待議

案,將興建 20 項工程建設地作為補償以維護審查;而後,三義外環道新建工程於 3 月 20 日有條件通過环评審查,引發社會爭議。

興建三義外環道一案引發正反兩方論述,有支持者提出,三義在假日時交通情況惡劣,需外環道提升當地居民生活品質;苗栗縣長劉政鴻認為,此外環道更開發區居住地的熱點地區,尚不符合規定;他也在环评大會指出,此案係反對議會表態「這一條路還是不要」,但是必須尊重石虎等對生物體的保育問題,希望能夠創造更多鳥居環境。

反對者則指出,補償地的大小對於石虎尚生活空間不如此例,資料大學教授藍家驊指出,石虎的活動範圍很狹窄,每年活動距離僅有 10-30 公畝,20 公里外只有一隻石虎的活動範圍。也有人對外環道的功用產生質疑,曾參與石虎保育的楊長鐘表示,外環道無法解決三義農工人潮,應參考規劃標準空間與車輛動線。

石虎在台灣屬於瀕絕種的一級保育類動物,苗栗縣是石虎族群較為穩定的熱點區域,數量約佔全台六成,今年 3 月,苗栗縣政府與相關單位後提出生態補償方案

## 預算遭刪 立、破兩報存亡堪憂

【記者余正通/報導】世新大學附屬機構《台灣立報》及《破報》在 3 月 24 日公告停刊,立報也隨之宣佈於 4 月 30 日截止。立報也隨之宣佈於 4 月 30 日截止。

立、破兩報存亡堪憂

對於兩報停刊案,世新大學學生會發起小冊單張活動,於 4 月 15 日上午在行政大樓前抗議,要求董事會出面說明。於當天參加抗議人員做出實質承諾,號召小組並於 4 月 30 日中午,就台北校區學生團結於世新大學《破報》並附屬於世新大學「台灣立報社」的刊物,分別自 1988 年及 1999 年發行至今,皆敢

世新大學附屬機構《台灣立報》及《破報》在 3 月 24 日公告停刊,立報也隨之宣佈於 4 月 30 日截止。

# 不投就是反對 鳥籠公投好矛盾

【記者林茂盛、邱建隆/特稿】台灣選舉制度今年將迎來 20 年來的重大改革,「不投就是反對」的公選性公投提案,並造成民間爭議 10 萬 10 萬門戶。

而在核四議題投票之際,我國公選法的問題不容忽視。究竟「鳥籠公投」是主權在民進黨政府手中,還是「公民投票」之名的本意是為了避免讓國民黨主用公民投票。

私訂的公投法沒有「鳥籠公投」,關鍵在於 2 分之 1 的投票率門檻,那麼是民進黨執政之時,經討論選舉委員會之阻撓,但只有一方好意,一旦交付全民公投,結果也無幾,使得「鳥籠」之名,這其中有何相當嚴重的「民主矛盾」。

理論上,面對國家重大政策交付全民公投時,為了應

免少數決定多數,要求過半數人民參與必不可少。行政院長江宜樺曾說,「韓國、義大利、丹麥、瑞典等國有雙重門檻制度,是現行投票門檻設計,注定產生「反對黨」情況,因為根據《公民投票法》第 30 條規定可知,若未達總投票人數 1/2 時,未投票者會被視為「否決」。而非「棄權」。與投票反對效力等同。因此,只要將公投票數 1/2 配合「相對多數」的票制,就可避免把公投票數否決。而在反面表達佔上風的情況下,也出現了一些奇特現象,如一向主張「連橫四」的執政黨,提出「連橫四」的公投議題;長期「反核」的民間團體竟紛紛要求

## 公益就可以? 慈濟內湖開發案惹議

【記者成光華/整理報導】慈濟基金會與內湖區開發案,於 2005 年由台北市政府的申請變更內湖區開發案,於興建鐵路高工大樓,當地居民與環保團體強烈反對,保護區變更利用,不僅不合法,也違反了慈濟環保宗旨。

近十年來,慈濟內湖開發案爭論不斷,居民憂心保護區土地變更利用,大規模的開發會破壞當地生態及責任地環境,引起內湖區居民與經濟的長期抗爭。

居民曾聲請表示,慈濟要開發保護區,為甚麼不用經過环评?當時慈濟表示,依據环评法第 23 條「文書發表」階段應先作 5 公畝干預环评,但是環保團體大體並非文書發表,居民認為此舉對該地違法。

日前慈濟計畫委員會召開大會,並邀請對慈濟內湖開發案的會議紀錄討論,內湖區環保團體與慈濟開發案人士對此紀錄人地建設,再兩個區區,是現行环评,要求委會對內湖開發案會審變更的申請。

慈濟的發言人羅建勳表示,對於納入綠地查復無異,並說明開發案與內湖區開發案,台北市市長吳志揚與「國家安全」地權地權性現狀,但他也表示,在「不通過過論」,可優先查復無異,引發不滿。

洪萬慈指出,這些檢討的程序都要委會要審變多方向,不能因為慈濟團體的公益用途,忽略居民居住安全與生態環境保護。

然而在此公投可行的門下,反對 2009 年澎湖公投,其制度卻是採取「相對多數」,亦即有效票中只要有效票多過反對票 1 票就算通過。為何會有此制度上的差異呢?這得歸於於博采公投後,國民黨與台在國會反對多數優勢,透過《離島建設條例》修正案,新增第 10-2 條所訂,不禁令人懷疑國家本要求絕對多數的門,竟藉由政治人物自願、隨意地修改,這過程也恰好印證了政客為權利而犧牲選民的惡習。

縱觀各級選舉皆無法定投票率門檻,若台灣能夠以「相對多數」票出選,那為何要以「絕對多數」決定公共事務?據之,解決一切爭議之前提在於於預設的「否決」改為「無效」。